

## §7. Алгоритмы Рунге-Кутты

Наиболее эффективным и часто используемым методом решения ОДУ остается метод Рунге-Кутты. Большинство расчетов задач Коши для ОДУ, которые не являются жесткими, и по сей день выполняются с помощью данного алгоритма. состоящую в интегрировании этого уравнения от  $y_0$ , которое известно, до  $y_N$ . Иными словами, следует определить все  $y_0 \dots y_i \dots y_N$ .

Практически все алгоритмы решения дифференциальных уравнений состоят в предложении той или иной формулы пересчета  $y_{i+1}$  через  $y_i$ . Как уже отмечалось, можно написать точную формулу (42) для получения  $y_{i+1}$ :

$$y_{i+1} = y_i + \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t, y) dt \quad (47)$$

Основная идея алгоритмов Рунге-Кутты состоит в замене функции  $f(t, y)$ , которая зависит от неизвестной функции  $y(t)$ , некоторым приближением. Чем точнее будет приближенное значение подынтегральной функции, которое мы сейчас предложим, тем точнее в итоге будет посчитан интеграл (47), т.е. тем точнее будет определено  $y_{i+1}$ .

Для подсчета интеграла в (47) мы используем формулу прямоугольников, т.е. значение в средней точке интервала  $f_{i+0.5} \equiv f(t_{i+0.5}, y_{i+0.5})$ , умноженное на  $h$ :  $h \cdot f_{i+0.5}$ . Покажем, что погрешность такого приближения будет составлять  $o(h^3)$ . Для определения этой погрешности используем разложение функции  $f(t)$  в ряд Тейлора в точке  $t_i$  и возьмем его в средней точке интервала:

$$f(t=t_i+0.5h) \approx f_i + 0.5hf'_{i+0.5} + o(h^2). \quad (48)$$

Теперь в этой формуле заменим производную функции  $f(t, y)$  ее разностным аналогом:

$$\frac{df(t_i+0.5)}{dt} \approx \frac{h}{2} \cdot \frac{f_{i+0.5} - f_i}{0.5} \quad (49)$$

В итоге,  $f_i$  сократится, и в правой части (49) останется значение функции в средней точке с погрешностью  $o(h^2)$ :  $f_{i+0.5} + o(h^2)$ . Поэтому суммарная погрешность пересчета  $y_{i+1}$  в формуле (49) составит  $o(h^3)$ .

Однако, в полученную формулу нам надо откуда-то подставить (неизвестное) значение  $y_{i+0.5}$ . Поскольку сама формула (49) записана с точностью до  $o(h^3)$ , ничто не мешает подставить не точное, а приближенное значение  $f_{i+0.5}$ . Для получения приближения к  $f_{i+0.5}$  мы используем опять разложение в ряд Тейлора, но теперь уже самой неизвестной функции  $y(t)$ , взяв его из явной формулы Эйлера. Выпишем схему Эйлера (18) для середины шага, начиная от точки  $i$  до  $i+0.5$ . Разностный аналог производной  $f_{i+0.5}$  будет равен:

$$\frac{dy(t_i+0.5)}{dt} \approx \frac{y_{i+0.5} - y_i}{\frac{h}{2}} = f_i + o(h) \quad (50)$$

Локальная точность этой формулы равна  $o(h)$ . Если выразить из нее искомую  $y_{i+0.5}$  через  $y_i$  и  $f_i$ , то точность этого выражения будет равна уже  $o(h^2)$ . Такой точности как раз достаточно. В основной формуле, которую мы выводим для алгоритма Рунге-Кутты,  $y_{i+0.5} = y_i + hf_{i+0.5} + o(h^3)$ , значение функции  $f_{i+0.5}$  берется со множителем  $h$ . Если подставить в качестве аргумента значение  $y_{i+0.5} + o(h^2)$ , то суммарная локальная точность всей формулы составит  $o(h^3)$ . Лучшего порядка аппроксимации нам и не нужно, поскольку вся формула выписана с точностью до  $o(h^3)$ .

Полученный нами алгоритм (50) называется *алгоритмом Рунге-Кутты 2-го порядка*. Он требует вычисления функции  $f$  в двух точках:  $f_i$  и  $f_{i+0.5}$ . Запишем формулы алгоритма Рунге-Кутты в более традиционном виде, принятом в большинстве учебников:

1. На первом этапе считается промежуточное значение величины  $k_1$ , которое равно:  $k_1=0.5hf_i$ .
2. Второй этап алгоритма сводится к пересчету  $y_{i+1}$  через  $y_i$  и значение функции  $f(t_{i+0.5}, y_i + k_1)$ .

Повторим еще раз идею алгоритмов Рунге-Кутты. Она состоит в том, чтобы в правую часть уравнения в качестве аргумента функции  $f(t,y)$  брать не точные, а приближенные значения  $y$ , в рассмотренном случае,  $y_{i+0.5}$ . В формулу (47) интегрирования дифференциального уравнения на  $i$ -м шаге в качестве аргумента функции  $f(t,y)$  мы подставили не само неизвестное  $y_{i+0.5}$ , а его приближение:  $y_{i+0.5}=y_i+k_1$ . Мы использовали такую аппроксимацию, чтобы суммарная локальная точность составила  $o(h^3)$ .

Напоминаем, что мы применяли формулу прямоугольников для вычисления элементарного интеграла на  $i$ -м шаге. Идея алгоритмов Рунге-Кутты более высоких порядков сводится к применению более точных формул интегрирования. Например, при интегрировании методом Симпсона для аппроксимации подинтегральной функции квадратичной параболой мы получим точность  $o(h^4)$ . Платой за нее будет необходимость вычисления значения функции  $f$  уже не в двух точках, а в трех.

Похожим образом выводится формула алгоритмов Рунге-Кутты более высоких порядков. Путем многочисленных вычислительных экспериментов установлено, что наилучшее соотношение точности и объема вычислений дает метод Рунге-Кутты 4-го порядка, формулы которого выглядят так:

$$\begin{aligned}k_1 &= 0.5hf_i, \\k_2 &= 0.5hf(t_i+0.5h, y_i+k_1), \\k_3 &= hf(t_i+0.5h, y_i+k_2), \\k_4 &= hf(t_i+h, y_i+k_3), \\y_{i+1} &= y_i + 1/3(k_1+2k_2+k_3+0.5k_4) + o(h^5).\end{aligned}\tag{51}$$

Алгоритм 4-го порядка имеет локальную точность  $o(h^5)$ . Согласно нашей классификации, алгоритмы Рунге-Кутты являются *явными*. Они имеют легко оцениваемый объем вычислений и сочетают простоту, эффективность и хорошую точность. Для алгоритма 4-го порядка следует вычислить функцию  $f$  на каждом шаге интегрирования дифференциального уравнения в 4-х точках.

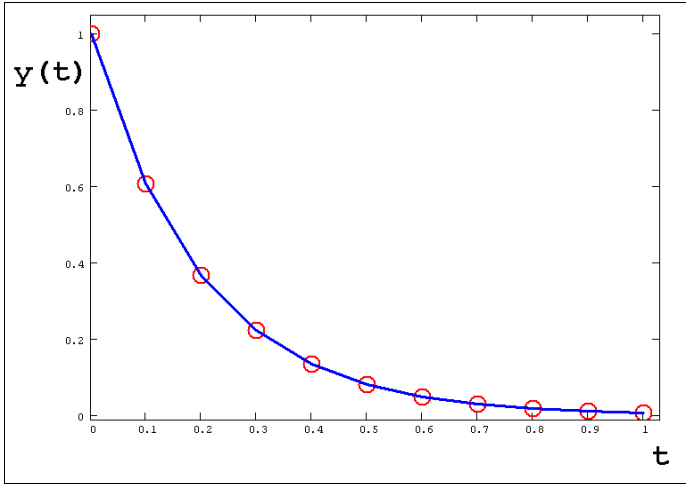
Отметим, что имеется ряд модификаций методов Рунге-Кутты, применяемых для повышения скорости расчетов. Например, алгоритм с *переменным шагом* разбивает интервал не на равномерные интервалы, а более оптимальным способом. Он эффективен, если известно, что решение на рассматриваемом интервале меняется слабо, либо существуют участки медленных и быстрых его изменений.

### ***Пример: линейное уравнение***

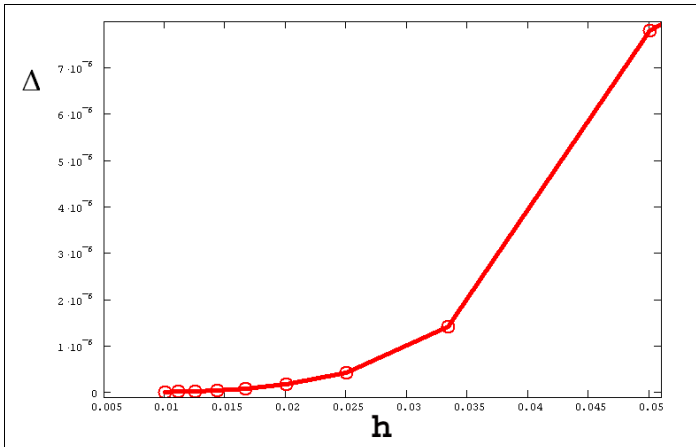
В завершении раздела покажем пример применения алгоритма Рунге-Кутты для решения конкретного уравнения:

$$\frac{dy}{dt} = Ay \quad . \quad (52)$$

Численное и точное решение  $y = y_0 \cdot \exp(-At)$  показано на рис. 22, а их разность (по модулю), в зависимости от шага – на рис. 23.



**Рис. 22.** Решение (52) при помощи алгоритма Рунге-Кутты (точки) и точное решение (кривая)



**Рис. 23.** Точность решения (52) алгоритмом Рунге-Кутты в зависимости от шага

Если проанализировать зависимость точности решения уравнения от шага  $\Delta(h)$  (рис. 23), то можно убедиться в том, что она, как и ожидается, носит степенной характер  $\Delta(h) \sim h^4$ .